

**Итоги опроса населения
для определения оценки эффективности деятельности руководителей
органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на
региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций
которых находится в государственной собственности Мурманской области или в
муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению
муниципальных образований, за 2022 год**

В рамках оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, руководителей предприятий и организаций, действующих на региональном и муниципальном уровнях, проведен анализ результатов опроса об уровне удовлетворенности населения качеством предоставления жилищно-коммунальных услуг, качеством автомобильных дорог и организацией транспортного обслуживания (далее – опрос) по городским и муниципальным округам и муниципальным районам.

таблица 1

	2019	2020	2021	2022
количество анкет	10379	11629	13793	11753

В 2022 году в сравнении с предыдущим периодом отмечено небольшое снижение количества респондентов, принявших участие в опросе. В числе абсолютных лидеров по количеству анкет г. Мурманск, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск, а с учетом численности трудоспособного населения - ЗАТО г. Островной ЗАТО г. Заозерск, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск, ЗАТО п. Видяево, Терский район, г. Мурманск и Ковдорский округ. Наименьшую заинтересованность к участию в опросе проявили жители Кандалакшского района.

1. Жилищно-коммунальные услуги

Оценка в целом по Мурманской области

Уровень удовлетворенности населения Мурманской области качеством предоставления в целом жилищно-коммунальных услуг по итогам 2022 года составил 87,0 %.

В разрезе коммунальных услуг удовлетворенность населения составила:

таблица 2

	уровень удовлетворенности, %			
	2019	2020	2021	2022
в целом ЖКУ, в т.ч.:	87,0	88,6	86,6	87,0
- теплоснабжение	81,5	85,4	80,8	82,0
- водоснабжение	82,9	84,3	81,9	82,9
- электроснабжение	92,3	93,0	92,8	93,0
- газоснабжение	91,2	94,6	92,0	92,2

По всем видам коммунальных услуг уровень удовлетворенности населения превысил 80 %.

По критериям оценки качества предоставления ЖКУ общим для всех видов коммунальных услуг достигнуты следующие уровни удовлетворенности:

таблица 3

критерии	уровень удовлетворенности, %		
	работа организаций, предоставляющих коммунальные услуги	оперативность проведения ремонта после заявки об отключении	бесперебойность предоставления услуги
теплоснабжение	78,7	85,6	87,4
водоснабжение	80,1	84,5 (ХВС) 83,4 (ГВС)	93,0 (ХВС) 84,5 (ГВС)
электроснабжение	90,4	94,5	94,2
газоснабжение	80,8	84,9	84,6

По конкретным критериям теплоснабжения и водоснабжения среднеобластные значения удовлетворенности представлены в таблице:

таблица 4

критерии	уровень удовлетворенности, %		отклонение + / -
	2021	2022	
давление (сила напора из крана) холодной воды	83,8	87,4	3,6
давление (сила напора из крана) горячей воды	81,9	86,4	4,5
температура горячей воды	81,1	82,7	1,6
запах холодной воды	79,6	82,0	2,4
температура воздуха в жилых помещениях	80,6	76,4	-4,2
цвет (цветность) холодной воды	77,5	80,7	3,2
запах горячей воды	67,5	69,9	2,4
цвет (цветность) горячей воды	65,2	70,4	5,2

В 2022 году в сравнении с предыдущим периодом в среднем по Мурманской области удовлетворенность населения выросла по всем критериям оценки, за исключением температуры воздуха в жилых помещениях.

Оценка в разрезе муниципальных образований

Динамика уровня удовлетворенности населения ЖКУ и достижение пороговых значений

таблица 5

Муниципальное образование	Уровень удовлетворенности, %				
	факт 2021	факт 2022	отклонение + / -	пороговое значение	отклонение + / -
Терский район	92,8	93,5	0,7	93,7	-0,2
Кандалакшский район	86,4	92,9	6,5	87,3	5,6
ЗАТО г. Островной	92,2	91,9	-0,3	93,1	-1,2
г. Апатиты	94,1	91,4	-2,7	95,0	-3,6
ЗАТО п. Видяево	80,2	91,2	11	81,8	9,4
Кольский район	89,9	89,0	-0,9	90,8	-1,8
Ловозерский район	85,4	88,8	3,4	86,3	2,5
Ковдорский округ	88,2	88,3	0,1	88,6	-0,3
г. Мончегорск	89,0	88,1	-0,9	89,9	-1,8
ЗАТО г. Североморск	87,0	87,5	0,5	87,9	-0,4
г. Кировск	82,4	87,3	4,9	83,2	4,1
г. Мурманск	86,8	86,4	-0,4	87,7	-1,3
ЗАТО г. Заозерск	81,3	82,9	1,6	82,9	-
г. Оленегорск	86,6	81,1	-5,5	87,5	-6,4
ЗАТО Александровск	80,6	80,9	0,3	82,2	-1,3
г. Полярные Зори	88,2	80,7	-7,5	89,1	-8,4
Печенгский округ	81,1	77,3	-3,8	82,7	-5,4

В сравнении с 2021 годом в 9 муниципальных образованиях отмечена положительная динамика значения показателя. Наибольший рост зафиксирован в ЗАТО п. Видяево (+11,0 %), Кандалакшском районе (+6,5 %) и г. Кировске (+4,9 %). Максимальное снижение показателя в г. Полярные Зори (-7,5 %).

Установленные на 2022 год пороговые значения показателя достигнуты в 5 муниципальных образованиях: ЗАТО п. Видяево, Кандалакшский район, г. Кировск, Ловозерский район, ЗАТО г. Заозерск. В остальных муниципалитетах фактический уровень удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами ниже установленных на 2022 год плановых значений.

Рейтинг муниципальных образований по видам коммунальных услуг

таблица 6

муниципальное образование	удовлетворенность, %				
	ЖКУ (в целом)	теплоснабжение	водоснабжение	электроснабжение	газоснабжение
Терский район	93,5	89,77	94,5	92,5	97,0
Кандалакшский район	92,9	89,78	90,0	96,5	-
ЗАТО г. Островной	91,9	88,1	91,8	95,9	90,5
г. Апатиты	91,4	85,5	83,7	97,8	98,4
ЗАТО п. Видяево	91,2	81,8	88,1	96,2	98,6
Кольский район	89,0	86,7	88,5	92,6	88,3
Ловозерский район	88,8	83,7	85,0	91,9	94,4
Ковдорский округ	88,3	88,7	84,7	91,6	-
г. Мончегорск	88,1	83,0	86,6	94,8	-
ЗАТО г. Североморск	87,5	82,3	78,1	94,1	95,5
г. Кировск	87,3	84,1	81,2	82,8	91,2
г. Мурманск	86,4	82,2	79,1	92,56	91,8
ЗАТО г. Заозерск	82,9	70,3	78,5	93,2	89,7
г. Оленегорск	81,1	78,0	72,3	90,8	83,3
ЗАТО Александровск	80,9	77,8	73,6	89,5	82,58
г. Полярные Зори	80,7	77,2	78,2	86,8	-
Печенгский округ	77,3	65,3	75,4	91,3	-

Необходимо отметить, что последние позиции в рейтинге не означают низкий уровень удовлетворенности населения ЖКУ. В большинстве муниципальных образований по всем видам коммунальных услуг уровень удовлетворенности выше 70 %, за исключением Печенгского округа (65,3 %) - по теплоснабжению.

Оценка в разрезе организаций

На основании данных опроса сформирован рейтинг организаций, осуществляющих предоставление коммунальных услуг населению (в рейтинге участвуют организации, обслуживающие респондентов, указавших свой адрес проживания):

таблица 7

место в рейтинге	Наименование организации (наименование из формы опроса)	уровень удовлетворенности, %
1. Теплоснабжение		
1	ООО «ДомУютСтрой» (ЗАТО г. Островной)	90,7
2	ОАО «Мончегорская теплосеть»	84,4
3	АО «Мурманэнергосбыт»	77,9
4	МУП «Мурманская управляющая компания»	72,5
5	МУП «Теплоснабжение –Африканда»	64,5
6	ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» МО РФ	45,8
2. Водоснабжение		
1	ООО «Кандалакшаводоканал-1»	92,0
2	МУП «Городская электрическая сеть» ЗАТО г. Островной	91,7
3	ОАО «Мончегорскводоканал»	87,1
4	ГОУП «Мурманскводоканал»	80,5
5	МУП ЖКХ «База механизации» г. Снежногорск	78,4
6	МУП «Теплоснабжение –Африканда»	77,7

7	МУП «Североморскводоканал»	73,5
8	ГОУП «Оленегорскводоканал»	71,3
3. Электроснабжение		
1	МУП «Городская электрическая сеть» ЗАТО г. Островной	95,8
2	АО «Мончегорские электрические сети»	95,7
3	УММП «Горэлектросеть ЗАТО Александровск»	90,5

2. Качество автомобильных дорог местного значения

Оценка в целом по Мурманской области

По итогам 2022 года средний по Мурманской области уровень удовлетворенности населения качеством муниципальных автомобильных дорог составил 69,7 %, превысив установленное пороговое значение на отчетный год - 67,1 %.

таблица 8

	2019	2020	2021	2022
уровень удовлетворенности качеством автомобильных дорог, %	65,0	66,0	65,0	69,7

Динамика среднеобластных значений уровня удовлетворенности населения критериями оценки качества автомобильных дорог

таблица 9

критерии	уровень удовлетворенности, %		
	2021	2022	+ / -
Качество работы светофоров	81,9	82,4	0,5
Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	73,8	77,3	3,5
Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	70,8	71,5	0,7
Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	70,8	75,5	4,7
Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	69,5	72,1	2,6
Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	57,2	66,7	9,5
Наличие и состояние тротуаров	58,4	66,1	7,7
Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	37,3	45,8	8,5

В 2022 году в сравнении с предыдущим периодом по всем критериям оценки отмечен рост уровня удовлетворенности населения. Максимальное увеличение наблюдается в оценках состояния дорожного покрытия дворовых территорий (+ 9,5 %), состояния дорожного покрытия дворовых территорий (+ 8,5 %) и наличия и состояния тротуаров (+ 7,7 %).

Наиболее низко участники опроса оценили состояние дорожного покрытия дворовых территорий (45,8 %) и дорожного покрытия автодорог (57,2 %), а также наличие и состояние тротуаров (58,4 %). Удовлетворённость населения оборудованием пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан составила 69,5 %, по остальным критериям удовлетворенность населения выше 70 %.

Оценка в разрезе муниципальных образований

Динамика уровня удовлетворенности населения качеством автомобильных дорог
и достижение пороговых значений

таблица 10

Муниципальное образование	Уровень удовлетворенности, %				
	факт 2021	факт 2022	+ / -	пороговое значение	+ / -
г. Мурманск	58,9	60,3	1,4	60,7	-0,4
г. Апатиты	75,7	78,6	2,9	78	0,6
г. Кировск	56,9	64,4	7,5	58,6	5,8
г. Мончегорск	56,1	55,6	-0,5	57,8	-2,2
г. Оленегорск	75,0	67,2	-7,8	77,3	-10,1
г. Полярные Зори	82,9	84,8	1,9	85,4	-0,6
ЗАТО п. Видяево	62,4	83,2	20,8	65,5	17,7
ЗАТО г. Заозерск	59,7	69,8	10,1	61,5	8,3
ЗАТО г. Островной	72,9	76,2	3,3	75,1	1,1
ЗАТО г. Североморск	53,6	58,4	4,8	55,2	3,2
ЗАТО Александровск	45,2	50,6	5,4	46,6	4,0
Ковдорский округ	66,4	71,0	4,6	68,4	2,6
Кандалакшский район	61,3	65,7	4,4	63,1	2,6
Ловозерский район	63,6	74,8	11,2	65,5	9,3
Печенгский округ	64,2	61,2	-3,0	67,4	-6,2
Терский район	82,4	89,9	7,5	84,9	5,0
Кольский район	67,2	73,0	5,8	69,2	3,8

В сравнении с 2021 годом в 14 муниципальных образованиях отмечена положительная динамика значения показателя. Наибольший рост зафиксирован в ЗАТО п. Видяево (+20,8 %), Ловозерском районе (+11,2 %) и ЗАТО г. Заозерск (+10,1 %). В 3 муниципальных образованиях значение показателя снизилось: г. Оленегорске (-7,8 %), Печенгском округе (-3 %) и г. Мончегорске (-0,5 %).

Установленные на 2022 год пороговые значения показателя также достигнуты в большинстве муниципальных образований, за исключением г. Мурманска, г. Мончегорска, г. Оленегорска, г. Полярные Зори и Печенгского округа. Наиболее значительное недостижение показателей отмечено в г. Оленегорске (10 %) и Печенгском округе (6,2 %).

Уровень удовлетворенности населения автомобильными дорогами
местного значения по критериям оценки

таблица 11

Муниципальное образование, пороговое значение	Критерии	фактический уровень удовлетв., %	достижение порогового значения, %
г. Мурманск - 60,7 %	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	49,8	-10,9
	Качество работы светофоров	87,6	26,9
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	71,4	10,7
	Наличие и состояние тротуаров	56,6	-4,1
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	62,7	2,0
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	66,2	5,5
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	29,4	-31,3

	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	59,1	-1,6
г. Апатиты - 78,0 %	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	89,8	11,8
	Качество работы светофоров	86,4	8,4
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	79,3	1,3
	Наличие и состояние тротуаров	75,4	-2,6
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	75,9	-2,1
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	93,3	15,3
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	55,7	-22,3
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	72,9	-5,1
г. Кировск - 58,6 %	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	47,1	-11,5
	Качество работы светофоров	91,2	32,6
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	70,6	12,0
	Наличие и состояние тротуаров	72,7	14,1
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	72,7	14,1
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	76,5	17,9
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	23,5	-35,1
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	60,6	2,0
г. Мончегорск - 57,8%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	48,4	-9,4
	Качество работы светофоров	89,9	32,1
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	60,1	2,3
	Наличие и состояние тротуаров	53,8	-4,0
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	66,1	8,3
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	36,8	-21,0
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	21,6	-36,2
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	68,2	10,4
г. Оленегорск - 77,3%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	57,1	-20,2
	Качество работы светофоров	87,5	10,2
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	84,8	7,5
	Наличие и состояние тротуаров	47,6	-29,7
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	63,4	-13,9
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	81,4	4,1
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	32,6	-44,7
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	82,9	5,6
г. Полярные Зори - 85,4%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	91,6	6,2
	Качество работы светофоров	94,0	8,6
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	87,8	2,4
	Наличие и состояние тротуаров	82,1	-3,3
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	85,5	0,1
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	89,0	3,6
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	61,9	-23,5
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	86,8	1,4
п. Видяево - 65,5%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	85,6	20,1
	Качество работы светофоров	98,2	32,7
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	60,9	-4,6
	Наличие и состояние тротуаров	84,1	18,6

	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	85,7	20,2
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	92,1	26,6
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	73,5	8,0
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	85,7	20,2
г. Заозерск - 61,5%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	70,4	8,9
	Качество работы светофоров	57,6	-3,9
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	60,5	-1,0
	Наличие и состояние тротуаров	74,1	12,6
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	76,2	14,7
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	88,1	26,6
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	54,8	-6,7
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	77,1	15,6
г. Островной - 75,1%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	58,21	-16,9
	Качество работы светофоров	91,43	16,3
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	83,61	8,5
	Наличие и состояние тротуаров	63,27	-11,8
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	78,33	3,2
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	91,04	15,9
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	52,24	-22,9
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	91,67	16,6
г. Североморск - 55,2%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	43,6	-11,6
	Качество работы светофоров	88,2	33,0
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	65,9	10,7
	Наличие и состояние тротуаров	51,6	-3,6
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	62,1	6,9
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	63,3	8,1
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	31,3	-23,9
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	60,8	5,6
Александровск - 46,6%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	46,6	0,0
	Качество работы светофоров	77,8	31,2
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	50,2	3,6
	Наличие и состояние тротуаров	39,8	-6,8
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	51,8	5,2
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	59,0	12,4
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	28,5	-18,1
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	51,4	4,8
Ковдорский округ - 68,4%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	82,4	14,0
	Качество работы светофоров	52,9	-15,5
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	76,0	7,6
	Наличие и состояние тротуаров	69,3	0,9
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	68,7	0,3
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	83,1	14,7
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	51,0	-17,4
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	84,2	15,8
Кандалакшский	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	59,1	-4,0

район - 63,1%	Качество работы светофоров	52,6	-10,5
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	70,0	6,9
	Наличие и состояние тротуаров	71,4	8,3
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	72,7	9,6
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	72,7	9,6
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	31,8	-31,3
	Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	95,2	32,1
Ловозерский район - 65,5%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	76,7	11,2
	Качество работы светофоров	88,4	22,9
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	80,6	15,1
	Наличие и состояние тротуаров	64,3	-1,2
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	79,5	14,0
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	81,0	15,5
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	52,9	-12,6
Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	75,0	9,5	
Печенгский округ - 67,4%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	67,3	-0,1
	Качество работы светофоров	75,0	7,6
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	47,9	-19,5
	Наличие и состояние тротуаров	58,2	-9,2
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	57,7	-9,7
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	72,7	5,3
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	45,5	-21,9
Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	65,5	-1,9	
Терский район - 84,9%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	93,8	8,8
	Качество работы светофоров	97,4	12,5
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	96,1	11,2
	Наличие и состояние тротуаров	84,1	-0,8
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	86,7	1,8
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	93,8	8,8
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	73,9	-11,0
Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	93,3	8,4	
Кольский район - 69,2%	Состояние дорожного покрытия автомобильных дорог	67,3	-1,9
	Качество работы светофоров	85,1	15,9
	Наличие (состояние) павильонов на остановках общественного транспорта	70,6	1,4
	Наличие и состояние тротуаров	76,0	6,8
	Оборудование пешеходных переходов, в том числе для использования маломобильными группами граждан	79,4	10,2
	Качество освещения автодорог в муниципальном образовании	74,6	5,4
	Состояние дорожного покрытия дворовых территорий	58,5	-10,7
Работа администрации муниципального образования по оповещению населения о планируемых дорожных работах	72,6	3,4	

Оценка в разрезе организаций

Рейтинг муниципальных организаций, осуществляющих дорожную деятельность

таблица 12

место в рейтинге	муниципальное образование	уровень удовлетворенности, %
1	МБУ «Управление муниципальной собственностью (служба заказчика)» ЗАТО Видяево /Муниципальное унитарное производственное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство» ЗАТО Видяево	76,9
2	МУП «ЖКХ Кильдинстрой» (Кольский район)	60,0
3	Мончегорское МУП «Городское благоустройство»	57,3
4	Мурманское МБУ «Управление дорожного хозяйства»	56,9
5	МУП ЖКХ «База механизации» (ЗАТО Александровск)	48,0

Результаты проведения интернет-опроса населения Мурманской области за 2022 год

Муниципальное образование	Численность населения на 01.01.2022 г., чел.	Численность населения, принявшего участие в опросе	Удовлетворенность населения, % от числа опрошенных						
			Качеством автомобильных дорог	Жилищно-коммунальными услугами	в том числе:				
					Уровнем организации теплоснабжения (снабжением топлива)	Уровнем организации водоснабжением (водоотведением)	Уровнем организации электроснабжения	Уровнем организации газоснабжения	
Всего по Мурманской области:	724452	11753	69,7	87,0	82,0	82,9	93,0	92,2	
<i>Городские и муниципальные округа:</i>									
1	г. Мурманск	279064	7772	60,3	86,4	82,2	79,1	92,6	91,8
2	г. Апатиты	52764	61	78,6	91,4	85,5	83,7	97,8	98,4
3	г. Кировск	27753	34	64,4	87,3	84,1	81,2	92,8	91,2
4	г. Мончегорск	44104	185	55,6	88,1	83,0	86,6	94,8	*
5	г. Оленегорск	29575	43	67,2	81,1	78,0	72,3	90,8	83,3
6	г. Полярные Зори	16377	159	84,8	80,7	77,2	78,2	86,8	*
7	Ковдорский округ	17332	484	71	88,3	88,7	84,7	91,6	*
8	Печенгский округ	35344	55	61,2	77,3	65,3	75,4	91,3	*
9	ЗАТО Александровск	44944	917	50,6	80,9	77,8	73,6	89,5	82,6
10	ЗАТО п. Видяево	5701	114	83,2	91,2	81,8	88,1	96,2	98,6
11	ЗАТО г. Заозерек	9154	257	69,8	82,9	70,3	78,5	93,2	89,7
12	ЗАТО г. Островной	1652	67	76,2	91,9	88,1	91,8	95,9	*
13	ЗАТО г. Североморск	65725	1092	58,4	87,5	82,3	78,1	94,1	95,5
<i>Муниципальные районы:</i>									
14	Кандалакшский район	39624	22	65,7	92,9	89,8	90,0	96,5	95,2
15	Кольский район	39638	289	73,0	89,0	86,7	88,5	92,6	88,3
16	Ловозерский район	10679	87	74,8	88,8	83,7	85,0	91,9	94,4
17	Герский район	5022	115	89,9	93,5	89,8	94,5	92,5	97,0

* газоснабжение отсутствует

**Пороговые значения
критериев удовлетворенности населения Мурманской области на 2023 год**

Муниципальное образование		Значения критериев удовлетворенности населения, % от числа опрошенных					
		качеством автомобильных дорог			жилищно-коммунальными услугами		
		2022 год		2023 год	2022 год		2023 год
		пороговое	факт	пороговое	пороговое	факт	пороговое
Мурманская область		67,1	69,7	68,7	87,6	87,0	87,1
<i>Городские и муниципальные округа:</i>							
1	г. Мурманск	60,7	60,3	60,7	87,7	86,4	87,3
2	г. Апатиты	78,0	78,6	78,6	95,0	91,4	92,8
3	г. Кировск	58,6	64,4	62,0	83,2	87,3	86,6
4	г. Мончегорск	57,8	55,6	57,8	89,9	88,1	86,6
5	г. Оленегорск	77,3	67,2	77,3	87,5	81,1	84,4
6	г. Полярные Зори	85,4	84,8	85,4	89,1	80,7	82,7
7	Ковдорский округ	68,4	71,0	70,0	88,6	88,3	85,4
8	Печенгский округ	67,4	61,2	67,4	82,7	77,3	78,8
9	ЗАТО Александровск	46,6	50,6	48,0	82,2	80,9	82,3
10	ЗАТО п. Видяево	65,5	83,2	70,0	81,8	91,2	89,3
11	ЗАТО г. Заозерск	61,5	69,8	65,0	82,9	82,9	83,8
12	ЗАТО г. Островной	75,1	76,2	76,0	93,1	91,9	92,0
13	ЗАТО г. Североморск	55,2	58,4	56,5	87,9	87,5	87,1
<i>Муниципальные районы:</i>							
14	Кандалакшский район	63,1	65,7	65,0	87,3	92,9	90,8
15	Кольский район	69,2	73,0	72,0	90,8	89,0	90,1
16	Ловозерский район	65,5	74,8	70,0	86,3	88,8	87,7
17	Терский район	84,9	89,9	85,5	93,7	93,5	93,8